

Kraków, 16 lutego 2022 r.

MAŁOPOLSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY

Znak sprawy:
WI-IV.743.3.243.2021

Szanowny Pan
Karol Górski
Wójt Gminy Ropa

Szanowny Panie Wójcie,

w nawiązaniu do oceny nadzorczej **Uchwały Nr XXXII/233/21 Rady Gminy Ropa z dnia 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa - wieś Klimkówka**, proszę uprzejmie o przyjęcie uwag organu nadzoru w przedmiocie zgodności z prawem badanej uchwały.

W związku z prowadzoną oceną zgodności z prawem, przedłożone Wojewodzie Małopolskiemu dokumenty planistyczne wraz z uchwałą sprawdzono w zakresie spełnienia wymogów przepisów prawa dotyczących:

- zawartości i treści przedmiotowej uchwały,
 - kompletności i zawartości dokumentacji prac planistycznych,
 - prawidłowości wykonania czynności procedury sporządzania planu miejscowego,
- wynikających z ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, rozporządzeń wykonawczych i przepisów odrębnych dotyczących planów miejscowych.

W toku prowadzonej oceny zgodności z prawem treści uchwały, wskazuje się, że w odniesieniu do **zasad sporządzania przedmiotowego planu miejscowego**, dostrzeżono następujące uchybienia:

1. **Naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu w związku z naruszeniem art. 15 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z nieuwzględnieniem w uzasadnieniu wszystkich obligatoryjnych elementów.**

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.*

Natomiast zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.*



Ponadto z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.

Natomiast w uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) **zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2, oraz sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania¹;**
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Po przanalizowaniu treści uzasadnienia dostrzeżono, że nie wykazano zgodności z wynikami analizy o których mowa w ww. pkt 2., uzasadniając, że nie ma możliwości przedstawienia zgodności planu z wynikami analizy o której mowa w art. 32 ust.1 ustawy o pzp ze względu na brak sporządzenia ww. oceny.

Powyższe stanowi nieistotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

2. **Wskazuje się prawdopodobne naruszenie art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. i art. 20 upzp w zakresie zgodności ustaleń planu miejscowego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa przyjątego uchwałą Nr XVII/100/08 Rady Gminy w Ropie z dnia 4 sierpnia 2008 r.**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, a jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy pzp). Przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, na podstawie art. 14 ust. 5 ww. ustawy, burmistrz analizuje zgodność przewidywanych w planie rozwiązań z ustaleniami studium, a stosownie do wymogów art. 15 ust. 1 ustawy sporządza projekt planu zgodnie z zapisami studium. Po sporządzeniu projektu planu miejscowego, uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień, wyłożeniu do publicznego wglądu i rozpatrzeniu uwag, rada gminy również ocenia stopień zgodności zapisów planu z ustaleniami studium, poprzez stwierdzenie, że plan nie narusza ustaleń studium, co jest warunkiem niezbędnym do uchwalenia planu (art. 20 ust. 1 ustawy pzp).

W świetle przywołanych przepisów, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie mogą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego, jednym z elementów oceny

¹ Zgodnie z art. 32 ustawy o pzp

1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.

3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1

uchwalonej zmiany planu miejscowego, pod kątem zgodności z prawem, dokonywanej przez tutejszy Wydział na podstawie art. 20 ust. 2 ww. ustawy, jest analiza i ocena zgodności ustaleń zmiany planu z ustaleniami studium.

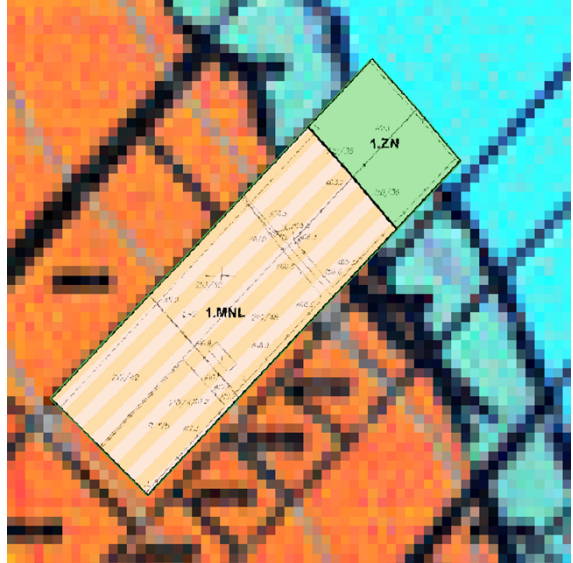
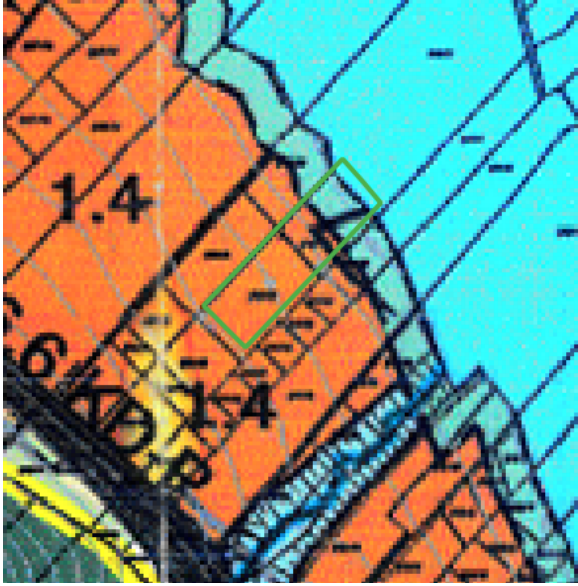
W ramach uprawnień wynikających z władztwa planistycznego gmina może zmienić w planie miejscowym dotychczasowe przeznaczenie określonych obszarów gminy, ale tylko w granicach zakreślonych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zmiany w planie miejscowym przeznaczenia terenów nie przewidzianych w studium do takiej zmiany, gmina może dokonać po uprzedniej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - z zachowaniem trybu, w jakim studium jest uchwalane.

Wydział Infrastruktury zgłasza wątpliwości w zakresie zgodności opiniowanego planu miejscowego z ustaleniami Studium Gminy Ropa w zakresie przeznaczenia terenu 1MNL.

Zgodnie z ustaleniami Studium obszar opracowania znajduje się w strefie przyrodniczo-funkcjonalnej:

„B” – strefa pogórzy rolno – osadnicza, obejmująca stoki o rozproszonej zabudowie, z niewielkimi kompleksami leśnymi i zadrzewieniami oraz użytkowaniem rolnym a także lewy brzeg zbiornika Klimkówka, przeznaczona jest do ekstensywnego zainwestowania a na lewym brzegu zbiornika dla zabudowy głównie rekreacyjnej. Dominuje tu funkcja rolnicza i rekreacyjna, dopuszczony rozwój funkcji mieszkalnictwa w wyznaczonych terenach i na określonych warunkach. Poza wyznaczonymi w studium terenami pod zabudowę, utrzymana jest zabudowa istniejąca, z możliwością remontów i przebudowy oraz dopuszczone jej uzupełnienie.

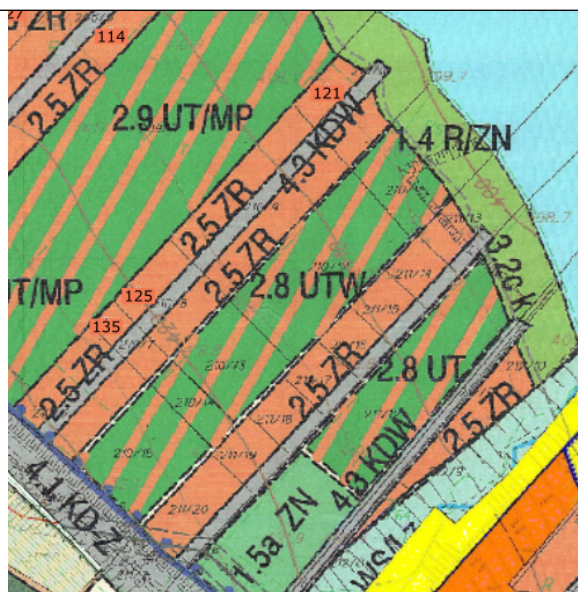
Szczegółowa analiza ustaleń planu oraz studium:

Plan uchwalony Przeznaczenie: 1MNL	Studium Przeznaczenie: 1.4										
											
<p>§ 7. 1. Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rekreacyjnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1.MNL z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i rekreacyjną.</p> <p>2. W terenie wyznaczonym w ust.1 poza podstawowym przeznaczeniem dopuszcza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie 30% powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego pod wbudowane usługi komercyjne; 2) terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne; 3) obiekty drobnej wytwórczości; 	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">1. STREFY ZAINWESTOWANIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #808080; color: white;">1.1</td> <td>STREFY ZAINWESTOWANIA DO INTENSYWNEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA Z USŁUGAMI CENTRÓTWÓRCZYMI</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #696969; color: white;">1.2</td> <td>STREFY ZAINWESTOWANIA DO UMIARKOWANEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA, USŁUG I RZEMIOSŁA</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #404040; color: white;">1.3</td> <td>STREFY ZAINWESTOWANIA DLA ROZWOJU O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #202020; color: white;">1.4</td> <td>STREFY ZAINWESTOWANIA Z PREFERENCJĄ DLA FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI</td> </tr> </tbody> </table> <p>Strefy zainwestowania z preferencją dla funkcji turystyki i rekreacji (1.4) przeznaczone są głównie dla zabudowy związanej z usługami turystycznymi, rekreacją i sportem. Wskazana jest tu realizacja</p>	1. STREFY ZAINWESTOWANIA		1.1	STREFY ZAINWESTOWANIA DO INTENSYWNEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA Z USŁUGAMI CENTRÓTWÓRCZYMI	1.2	STREFY ZAINWESTOWANIA DO UMIARKOWANEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA, USŁUG I RZEMIOSŁA	1.3	STREFY ZAINWESTOWANIA DLA ROZWOJU O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI	1.4	STREFY ZAINWESTOWANIA Z PREFERENCJĄ DLA FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI
1. STREFY ZAINWESTOWANIA											
1.1	STREFY ZAINWESTOWANIA DO INTENSYWNEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA Z USŁUGAMI CENTRÓTWÓRCZYMI										
1.2	STREFY ZAINWESTOWANIA DO UMIARKOWANEGO ROZWOJU MIESZKALNICTWA, USŁUG I RZEMIOSŁA										
1.3	STREFY ZAINWESTOWANIA DLA ROZWOJU O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI										
1.4	STREFY ZAINWESTOWANIA Z PREFERENCJĄ DLA FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI										

- 4) obiekty garażowe;
5) dojazdy niewydzielone i dojścia.

zabudowy pensjonatowej, letniskowej i usług turystycznych (motele, hotele, pola campingowe, namiotowe i podobne). Wskazane jest utrzymanie terenów obiektów sportowych i przeznaczonych dotychczas na obiekty sportowe, w tym boiska sportowe. Dopuszczona jest realizacja zabudowy mieszkaniowej. W terenach nad zbiornikiem Klimkówka pomiędzy drogą a zbiornikiem powinno być realizowane głównie zagospodarowanie turystyczne. Utrzymuje się istniejący sposób zagospodarowania i zabudowy, możliwa jest przebudowa, rozbudowa istniejących obiektów i uzupełnienie istniejącego zainwestowania. Możliwa jest zmiana funkcji istniejącej zabudowy. Dla nowej zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinny być ustalane parametry i wskaźniki zgodnie z zasadami podanymi w punkcie 3.

Plan obowiązujący



Dotychczasowe przeznaczenie:

2.8. UTW oznaczono – Tereny ośrodka wczasowo – wypoczynkowego. Dopuszczona realizacja obiektów wczasowo wypoczynkowych. Dopuszczona realizacja obiektu wczasowego o rozczłonkowanej bryle. Dopuszczona realizacja zaplecza socjalno – sanitarnego, domków campingowych, boisk, placu zabaw i innych. [...]

Przeznaczenie w bezpośrednim sąsiedztwie:

- **2.5. ZR oznaczono – Tereny zabudowy rekreacyjnej.** Utrzymuje się istniejące zainwestowanie. Niezabudowane tereny przeznacza się na realizację zabudowy rekreacyjnej na dotychczas wydzielonych działkach i nowych, podzielonych zgodnie z § 10.[...]
- **2.8. UT** – Tereny usług turystycznych, dla realizacji campingów, pól namiotowych, zespołów odnowy biologicznej i innych usług nieuciążliwych, związanych z turystyką i wypoczynkiem w tym dla realizacji stałej bazy noclegowej, drobnego handlu i gastronomii (restauracje, kawiarnie).

Ortofotomapa



Po przeanalizowaniu ustaleń Studium wątpliwość tutejszego Wydziału Infrastruktury budzi przeznaczenie obszaru objętego zmianą planu pod tereny zabudowy mieszaniowej jednorodzinnej oraz rekreacyjnej. Bowiem zapisy Studium wskazują by w terenach położonych bezpośrednio przy zbiorniku wodnym realizowana była głównie zabudowa rekreacyjna. Powyższe może stanowić naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu w zakresie zgodności z ustaleniami Studium w kwestii przeznaczenia terenu.

3. Naruszenie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Na wstępie zaznacza się, że wojewodzie przedłożono do oceny zgodności z prawem dokumentację planistyczną wraz z uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu (w której znajduje się załącznik informujący o sporządzonych danych przestrzennych), natomiast nie dołączono ww. załącznika w postaci pliku gml/xml do uchwały przekazywanej do organu nadzoru (do Wydziału Prawnego i Nadzoru).

W związku z tym, ocena poprawności ww. załącznika została przeprowadzona w oparciu o dane zawarte w dokumentacji planistycznej.

Wyjaśnia się, że ustawą z 16 kwietnia 2020 r. o *zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. 2020.782) wprowadzono do ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* rozdział 5a, dotyczący zbiorów danych przestrzennych, tworzonych dla aktów planowania przestrzennego. W związku z powyższym od dnia wejścia w życie przywołanej zmiany – tj. od 31 października 2020 r., dane przestrzenne tworzone muszą być dla aktów planowania przestrzennego (APP), o których mowa w art. 67a ust. 2 *upzp*.

Zgodnie z art. 67a ust. 2 *upzp* do aktów planowania przestrzennego zaliczyć należy:

1. plany zagospodarowania przestrzennego województwa,
2. studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
3. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
4. miejscowe plany odbudowy,
5. miejscowe plany rewitalizacji.

Zgodnie z art. 67a ust. 3 pkt 3 *upzp*:

Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;

2) atrybuty zawierające informacje o akcie;

3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Utworzone w ten sposób dane przestrzenne, zapisane w postaci pliku GML, stanowią mają kolejny załącznik do uchwały przyjmującej opiniowaną zmianę planu.

Ponadto zwraca się uwagę, że celem uszczegółowienia sposobu realizacji wyżej wskazanych wymagań przyjętych zmianą *upzp* wydano Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (dalej: *rozporządzenie zdp*). Ww. Rozporządzenie uszczegóławia m.in:

- klasyfikację rodzajów tworzonych i prowadzonych zbiorów;
- typy i atrybuty obiektów przestrzennych ujętych w zbiorach oraz stosowane listy kodowe;
- powiązania pomiędzy obiektami i atrybutami, w tym także relacje czasowe, przestrzenne i

topologiczne;

- ograniczenia dotyczące typów obiektów lub ich cech (atrybutów, związków, operacji);
- sposób tworzenia identyfikatorów zbioru i obiektu przestrzennego;
- układy współrzędnych, w których określana jest lokalizacja przestrzenna obiektów;
- formaty danych udostępniania zbioru;
- strukturę i zakres metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu danych przestrzennych, stanowiących załącznik do opiniowanej uchwały tut. Wydział Infrastruktury wskazuje następujące nieprawidłowości:

W odniesieniu do obiektu przestrzennego „Akt Planowania Przestrzennego”:

- w atrybucie „tytuł” zgodnie z załącznikiem 1 do ww. Rozporządzenia należy wprowadzić: Oficjalny tytuł aktu planowania przestrzennego. Wskazuje się, że na etapie danych o statusie "w trakcie procesu formalnego przyjmowania", tytuł aktu planowania przestrzennego powinien zawierać oficjalny tytuł aktu prawnego - bez informacji dot. numeru uchwały, daty uchwalenia oraz organu ustanawiającego.

W odniesieniu do obiektu przestrzennego „Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego”:

- w atrybucie „tytuł” zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Rozporządzenia należy określić: oficjalny tytuł (nazwa) graficznej części aktu planowania przestrzennego. Zatem wprowadzona nazwa o następującym brzmieniu: " Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXII/233/21 Rady Gminy Ropa z dnia 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa - wieś Klimkówka" nie jest poprawna, w wersji danych o statusie "w trakcie procesu formalnego przyjmowania" gdyż nie należy wprowadzać informacji dot. numeru uchwały, organu stanowiącego lub daty przyjęcia uchwały.

Poucza się gminę o obowiązku przekazywania danych przestrzennych wojewodzie stanowiących załącznik do uchwały w sprawie uchwalenia zmiany planu w postaci zgodnej z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz Specyfikacji danych „Planowanie przestrzenne”.

Wydział Infrastruktury wskazuje, że powyższe błędy w danych przestrzennych należy potraktować jako nieistotne naruszenia prawa, które mogą zostać „naprawione” w trybie art. 67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (bez ponownej weryfikacji przez organ nadzoru).

4. **Poucza się organ planistyczny gminy o obowiązku przekazywania do organu nadzoru uchwały wraz ze wszystkimi załącznikami do uchwały przyjmującej, w tym pliku z danymi przestrzennymi (np. na płycie CD lub poprzez system ePUAP), a także załączników graficznych w wersji barwnej. Informuje się, że z dokumentacji planistycznej odłączono kolorowy załącznik graficzny do uchwały przyjmującej i przekazano do Wydziału Prawnego i Nadzoru do celów archiwalnych.**

Mając na względzie powyższe proszę o przedstawienie przesłanek prawnych i faktycznych, które uzasadniałyby odstąpienie przez organ nadzoru od dalszych

czynności nadzorczych w stosunku do zastrzeżenia wskazanego w punkcie nr 2 niniejszego pisma.

Informuje, że od Pana stanowiska będzie zależał dalszy tok czynności podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

podpis elektroniczny

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP),
2. a/a