

Znak sprawy:
WI-IV.743.3.245.2021

Szanowny Pan
Karol Górski
Wójt Gminy Ropa

Szanowny Panie Wójcie,

w nawiązaniu do oceny nadzorczej **Uchwały Nr XXXII/231/21 Rady Gminy Ropa z dnia 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa - wieś Łosie**, proszę uprzejmie o przyjęcie uwag organu nadzoru w przedmiocie zgodności z prawem badanej uchwały.

W związku z prowadzoną oceną zgodności z prawem, przedłożone Wojewodzie Małopolskiemu dokumenty planistyczne wraz z uchwałą sprawdzono w zakresie spełnienia wymogów przepisów prawa dotyczących:

- zawartości i treści przedmiotowej uchwały,
 - kompletności i zawartości dokumentacji prac planistycznych,
 - prawidłowości wykonania czynności procedury sporządzania planu miejscowego,
- wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozporządzeń wykonawczych i przepisów odrębnych dotyczących planów miejscowych.

W toku prowadzonej oceny zgodności z prawem treści uchwały, wskazuje się, że w odniesieniu do **zasad sporządzania przedmiotowego planu miejscowego**, dostrzeżono następujące uchybienia:

1. **Naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu w związku z naruszeniem art. 15 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z nieuwzględnieniem w uzasadnieniu wszystkich obligatoryjnych elementów.**

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

Natomiast zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.



Ponadto z art. 15 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wynika, iż *wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.*

Natomiast w uzasadnieniu przedstawia się w szczególności:

- 1) sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4;
- 2) zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z datą uchwały rady gminy, o której mowa w art. 32 ust. 2, oraz sposób uwzględnienia uniwersalnego projektowania¹;
- 3) wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Po przanalizowaniu treści uzasadnienia dostrzeżono, że nie wykazano zgodności z wynikami analizy o których mowa w ww. pkt 2., uzasadniając, że nie ma możliwości przedstawienia zgodności planu z wynikami analizy o której mowa w art. 32 ust.1 ustawy o pzp ze względu na brak sporządzenia ww. oceny.

Powyższe stanowi nieistotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

2. Naruszenie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Na wstępie zaznacza się, że wojewodzie przedłożono do oceny zgodności z prawem dokumentację planistyczną wraz z uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu (w której znajduje się załącznik informujący o sporządzonych danych przestrzennych), natomiast nie dołączono ww. załącznika w postaci pliku gml/xml do uchwały przekazywanej do organu nadzoru (do Wydziału Prawnego i Nadzoru).

W związku z tym, ocena poprawności ww. załącznika została przeprowadzona w oparciu o dane zawarte w dokumentacji planistycznej.

Wyjaśnia się, że ustawą z 16 kwietnia 2020 r. o *zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. 2020.782) wprowadzono do ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* rozdział 5a, dotyczący zbiorów danych przestrzennych, tworzonych dla aktów planowania przestrzennego. W związku z powyższym od dnia wejścia w życie przywołanej zmiany – tj. od 31 października 2020 r., dane

¹ Zgodnie z art. 32 ustawy o pzp

1. W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27.

3. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1

przestrzenne tworzone muszą być dla aktów planowania przestrzennego (APP), o których mowa w art. 67a ust. 2 *upzp*.

Zgodnie z art. 67a ust. 2 *upzp* do aktów planowania przestrzennego zaliczyć należy:

1. plany zagospodarowania przestrzennego województwa,
2. studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
3. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
4. miejscowe plany odbudowy,
5. miejscowe plany rewitalizacji.

Zgodnie z art. 67a ust. 3 pkt 3 *upzp*:

Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;

2) atrybuty zawierające informacje o akcie;

3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Utworzone w ten sposób dane przestrzenne, zapisane w postaci pliku GML, stanowią kolejny załącznik do uchwały przyjmującej opiniowaną zmianę planu.

Ponadto zwraca się uwagę, że celem uszczegółowienia sposobu realizacji wyżej wskazanych wymagań przyjętych zmianą *upzp* wydano Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (dalej: *rozporządzenie zdp*).

Ww. Rozporządzenie uszczegóławia m.in:

- klasyfikację rodzajów tworzonych i prowadzonych zbiorów;
- typy i atrybuty obiektów przestrzennych ujętych w zbiorach oraz stosowane listy kodowe; powiązania pomiędzy obiektami i atrybutami, w tym także relacje czasowe, przestrzenne i topologiczne;
- ograniczenia dotyczące typów obiektów lub ich cech (atrybutów, związków, operacji);
- sposób tworzenia identyfikatorów zbioru i obiektu przestrzennego;
- układy współrzędnych, w których określana jest lokalizacja przestrzenna obiektów;
- formaty danych udostępniania zbioru;
- strukturę i zakres metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu danych przestrzennych, stanowiących załącznik do opiniowanej uchwały tut. Wydział Infrastruktury wskazuje następujące nieprawidłowości:

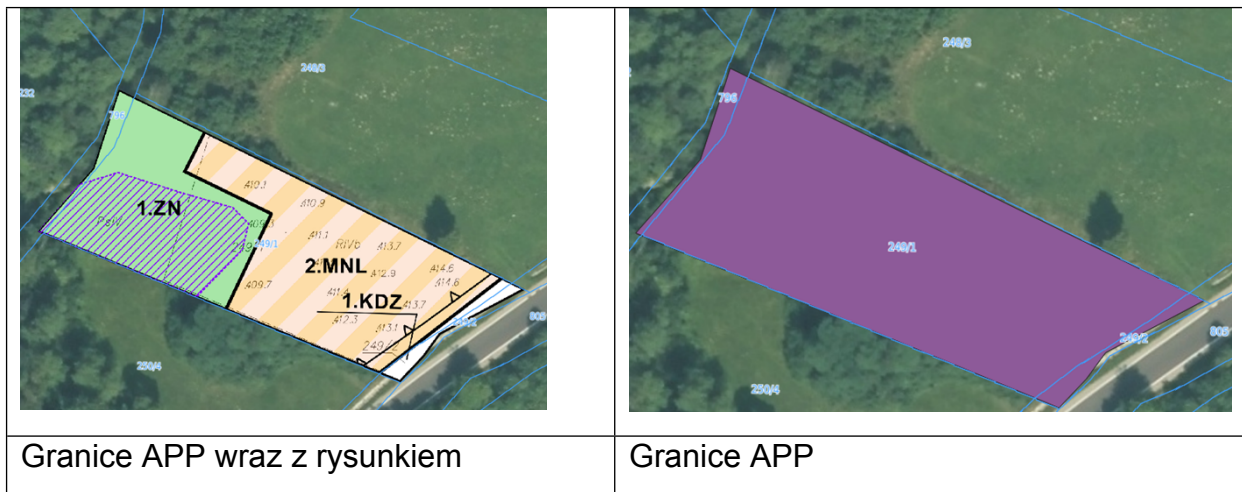
W odniesieniu do obiektu przestrzennego „Akt Planowania Przestrzennego”:

- w atrybucie „tytuł” zgodnie z załącznikiem 1 do ww. Rozporządzenia należy wprowadzić: Oficjalny tytuł aktu planowania przestrzennego. Wskazuje się, że na etapie danych o statusie "w trakcie procesu formalnego przyjmowania", tytuł aktu planowania przestrzennego powinien zawierać oficjalny tytuł aktu prawnego - bez informacji dot. numeru uchwały, daty uchwalenia oraz organu ustanawiającego, ponieważ na etapie przyjmowania uchwały nie jest on znany.
- Zastrzeżenie do przebiegu granicy obiektu przestrzennego „Akt Planowania Przestrzennego”:

Zgodnie z obowiązującym prawem - § 3 ust. 6 pkt 2 ww. rozporządzenia, gdy granica obszaru objętego APP ma wspólny przebieg z granicą działki ewidencyjnej, wyznacza się ją z wykorzystaniem geometrii obiektów przestrzennych, pochodzących z bazy

danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Przy użyciu programu QGIS, dokonano analizy załączników graficznych pod względem zgodności przebiegu granic działek ewidencyjnych na rysunku planu z granicami działek udostępnionymi na geoportalu za pośrednictwem usługi WMS. Analiza wykazała, występowanie **rozbieżności w przebiegu granic działek tj. granicy obszarów poszczególnych terenów.**



W odniesieniu do obiektu przestrzennego „Rysunek Aktu Planowania Przestrzennego”:

- w atrybucie „tytuł” zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Rozporządzenia należy określić: oficjalny tytuł (nazwa) graficznej części aktu planowania przestrzennego. Zatem wprowadzona nazwa o następującym brzmieniu: "Uchwała Nr XXXII/231/21 Rady Gminy Ropa z dnia 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa - wieś Łosie " nie jest poprawna, w wersji danych o statusie "w trakcie procesu formalnego przyjmowania" gdyż nie należy wprowadzać informacji dot. numeru uchwały, organu stanowiącego lub daty przyjęcia uchwały, ponieważ większość tych danych nie jest znanych na etapie przyjmowania aktu.

Poucza się gminę o obowiązku przekazywania danych przestrzennych wojewodzie stanowiących załącznik do uchwały w sprawie uchwalenia zmiany planu w postaci zgodnej z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz Specyfikacji danych „Planowanie przestrzenne”.

Wydział Infrastruktury wskazuje, że powyższe błędy w danych przestrzennych należy potraktować jako nieistotne naruszenia prawa, które mogą zostać „naprawione” w trybie art. 67c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (bez ponownej weryfikacji przez organ nadzoru).

3. **Poucza się organ planistyczny gminy o obowiązku przekazywania do organu nadzoru uchwały wraz ze wszystkimi załącznikami do uchwały przyjmującej, w tym pliku z danymi przestrzennymi (np. na płycie CD lub poprzez system ePUAP), a także załączników graficznych w wersji kolorowej. Informuje się, że z dokumentacji**

planistycznej odłączono kolorowe załączniki graficzne do uchwały przyjmującej i przekazano do Wydziału Prawnego i Nadzoru wraz z uchwałą do celów archiwalnych.

Wydział Infrastruktury informuje Wójta Gminy Ropa o ww. uchybieniach (nieistotnych) w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu oraz zobowiązuje organ planistyczny gminy do ich uzupełnienia oraz podjęcia działań mających na celu ich poprawę.

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP),
2. a/a